

Strona znajduje się w archiwum.

## Oświadczenie CBA ws. doniesień medialnych

---

1. Informacja przekazana przez CBA w dniu wczorajszym była jedynie odpowiedzią na pytania mediów kierowane do CBA.



2. CBA stwierdza, że nie jest prawdą, iż przesłany do Prokuratora Generalnego materiał, oparty na informacjach pochodzących z kontroli operacyjnej, uniemożliwia wszczęcie śledztwa, gdyż wielokrotnie podobne materiały pozwalały skutecznie wszczęć i przeprowadzić postępowanie. Zgodnie z art. 17 ust. 15 ustawy o CBA, Szef CBA przekazuje Prokuratorowi Generalnemu „materiały zgromadzone w toku kontroli operacyjnej”. Taki materiał został dołączony do zawiadomienia o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa i miał postać dwóch analiz „materiałów zgromadzonych w toku kontroli operacyjnej”. Z dotychczasowej praktyki wynika, że po przesłaniu takiego materiału to prokurator wyznaczony przez Prokuratora Generalnego do prowadzenia postępowania, decyduje, czy CBA ma przesłać: stenogramy rozmów zarejestrowanych w toku kontroli operacyjnej, protokoły z odtworzenia tych rozmów,

nośniki elektroniczne zawierające treść rozmów.

3. Zgodnie z otrzymanym w dniu 1 października 2009 r., w godzinach południowych, wnioskiem Prokuratury Okręgowej w Warszawie o uzupełnienie przesłanego zawiadomienia, CBA stwierdza, że uzupełni zawiadomienie o żądane materiały w ciągu najbliższych dni, mimo tego, że w ocenie CBA, przesłany materiał pozwala na wszczęcie postępowania.

4. CBA ma uzasadnione powody aby stwierdzić, że Prokurator Generalny nie powinien przesądzać o winie, czy jej braku – bez dogłębnego zbadania sprawy, zgodnie z nałożonymi na niego obowiązkami procesowymi.

5. CBA stwierdza, że w dniu 12 sierpnia 2009 r. w formie pisemnej, zaś w dniu 14 sierpnia 2009 r. podczas spotkania osobistego, Szef CBA poinformował Prezesa Rady Ministrów o nielegalnych działaniach podejmowanych wokół projektu ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych. W sprawie tej w dniu 10 września 2009 r. Szef CBA ponownie wystąpił w formie pisemnej do Prezesa Rady Ministrów informując o możliwości ujawnienia tajemnicy państwowej w związku z czynnościami CBA w tej sprawie.

6. W dniu 15 września 2009 r. Szef CBA otrzymał wezwanie do Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie celem przedstawienia mu zarzutów. Ustalono z Prokuratorem w formie pisemnej termin przesłuchania – w związku z wcześniej zaplanowanym i udzielonym przez Prezesa Rady Ministrów urlopem. Szef CBA nigdy nie uchylał się od obowiązku stawienia się na wezwanie organów procesowych w tej sprawie. Sugerowanie przez Prokuratora Generalnego, że Szef CBA „uchyla się od przesłuchania” jest kłamstwem.

*Temistokles Brodowski, CBA*

W nawiązaniu do wcześniejszego oświadczenia Centralnego Biura Antykorupcyjnego, w sprawie tzw. afery hazardowej, CBA przedstawia chronologię wydarzeń w miesiącach sierpniu i wrześniu br.:

**12 sierpnia w formie pisemnej, a 14 sierpnia 2009 r.** Szef CBA informuje Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska o nielegalnych działaniach podejmowanych wokół projektu ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych.

**10 września 2009 r.** Szef CBA pisemnie występuje do Prezesa Rady Ministrów informując o możliwości ujawnienia tajemnicy państwowej w związku z czynnościami CBA w tej sprawie

**5 dni później, tj 15 września 2009 r.** Szef CBA otrzymuje wezwanie do Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie celem przedstawienia mu zarzutów.

W związku z powyższym, CBA podkreśla, że **informacja o decyzji o przedstawieniu Szefowi CBA zarzutów została mu przekazana miesiąc po poinformowaniu przez Szefa CBA Prezesa Rady Ministrów o aferze.**

*Temistokles Brodowski, CBA*

Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, biorąc pod uwagę wniosek Pana Prezydenta RP oraz oświadczenie Prezesa Rady Ministrów, wyraża gotowość ujawnienia wszelkich materiałów sprawy „afery hazardowej” przekazanych Prokuraturze, o ile Prokuratura, która jest obecnie gospodarzem sprawy, wyrazi na to zgodę.

*Temistokles Brodowski, CBA*