

Broszura współfinansowana przez

UNIĘ EUROPEJSKĄ



Działania
anty**korupcyjne**
w Polsce
Anti-**corruption**
effort
in Poland



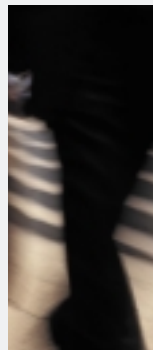
Zatrzymajmy
korupcję

Zjawisko korupcji w Polsce

Korupcja jest zjawiskiem, którego skalę trudno miarodajnie ocenić. Wskaźniki określające poziom korupcji można badać głównie poprzez przekonania i odczucia ludzi. Bazując na badaniach opinii społecznej, należy stwierdzić, że Polska jest postrzegana przez swoich obywateli jako kraj stosunkowo silnie dotknięty tą patologią. Na pewno w dużej mierze wynika to z osobistych doświadczeń badanych, trzeba jednak zaznaczyć, że temat korupcji w ostatnich latach mocno zaznacza swą obecność w polskiej debacie publicznej w kontekście działań antykorupcyjnych. Paradoksalnie sukcesy w walce ze zjawiskami korupcyjnymi, spora liczba spraw ujawnianych przez organy ścigania i nagłośnionych przez media, mogą rodzić przekonanie, że nasz kraj jest bardziej skorumpowany, niż ma to faktycznie miejsce.

Według badań Eurobarometru (2005 r.) odpowiedź Polaków na pytanie, czy korupcja stanowi poważny problem ich kraju, plasuje Polskę na siódmej pozycji wśród członków Unii Europejskiej. Niestety w rankingu Transparency International z 2006 r., podobnie jak w poprzednim roku, Polska jest postrzegana jako najbardziej skorumpowane państwo Unii Europejskiej. Nasz kraj ma gorszy wynik nie tylko w porównaniu do starych członków Unii, ale również w odniesieniu do nowych państw członkowskich z Europy Środkowej i Wschodniej. Jednak w przeciwieństwie do kilku poprzednich lat Indeks Percepcji Korupcji Polski przestał się pogarszać. Wyniósł on 3.7 i uległ poprawie w stosunku do 2005 roku – o 0.3 punktu. Oznacza to przełamanie wieloletniego trendu systematycznego spadku Polski w rankingu.

Z badań *Barometr Korupcji* Fundacji Batorego, wiodącej polskiej organizacji pozarządowej zajmującej się przeciwdziałaniem korupcji, wynika, że coraz mniej osób wśród przeciętnych Polaków daje łapówki. W 2006 r. zanotowano wyraźny spadek deklaracji o własnym udziale w korupcji (do 9%). Dane wskazują też, że korupcja nie jest w Polsce zjawiskiem powszechnym we wszystkich obszarach życia społecznego. Raczej koncentruje się w wybranych typach społecznej wymiany. Zdaniem badanych korupcja występuje najczęściej w służbie zdrowia oraz wśród polityków różnych szczebli.



Corruption in Poland

Corruption is a phenomenon of magnitude that can not be credibly assessed. Corruption level indicators may be examined mainly by people's convictions and feelings. It follows from public opinion surveys that Poland is perceived by its citizens as a country relatively strongly affected with this pathology. To a large extent this perception results from personal experience, it should be underlined however that the issue of corruption has been abundantly present in the Polish public dispute in the recent years in context of anti-corruption efforts. It's a paradox that successful corruption control and numerous cases disclosed by the law enforcement and publicised by the media might have implied conviction that our country was more corrupted than it actually was.

According to the number of Poles positively answering a question in Eurobarometer 2005 survey whether corruption is a serious domestic problem Poland ranks the European Union's seventh most corrupted Member State. Unfortunately in Transparency International 2006 and 2005 rankings Poland is perceived as the most corrupted EU Member State. Our country has fared worse than not only the „old“ EU fifteen but also new Member States from the Central and Eastern Europe. However now, different than in a few previous years, the index of Corruption Perception in Poland does not deteriorate anymore. In 2006 it amounted to 3.7 and improved since 2005 by 0.3 point. This means a breakthrough in a years-long trend of Poland's consistent decline in the ranking.

According to *Corruption Barometer* research completed by Stefan Batory Foundation, Poland's leading NGO involved in corruption counteracting, average Poles give less and less bribes. In 2006 significantly fewer respondents admitted they had given a bribe themselves (down to 9%). The data also indicate that corruption is not common in all areas of Poland's social life and it rather concentrates in selected social exchange types. In the respondents' opinion corruption appears most frequently in healthcare and among politicians of various tiers.



Uwarunkowania korupcji w Polsce

Oprócz uniwersalnych przyczyn zjawiska korupcyjne w Polsce mają własne, typowe dla państw postkomunistycznych uwarunkowania. W latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych ubiegłego wieku łapownictwo silnie utrwaliło się w społecznej świadomości. Powszechnie reglamentowany dostęp do różnego rodzaju dóbr sprawił, że wyraźnie zmalało społeczne potępienie tego zjawiska. Postawa przyzwolenia dotyczyła głównie tzw. „miękkich” form korupcji (drobna łapówka, protekcjonizm, pośrednictwo).

Pierwsze lata transformacji ustrojowej po 1989 r. również stwarzały sprzyjające warunki dla rozwoju różnych postaci i form korupcji. Całkowitej przebudowie systemu gospodarczego i prawnego kraju nie towarzyszyła wystarczająca dbałość o jednoczesne wprowadzenie prewencyjnych rozwiązań antykorupcyjnych i systemów kontroli. Szybkie wdrażanie zasad gospodarki rynkowej, prywatyzacja, transfery ogromnych środków państwowych do sektora prywatnego przy częstych zmianach rządów, cyklicznych wymianach kadry urzędniczej, reformach administracyjnych i niestabilnym systemie prawnym tworzyły wielce przyjazny klimat dla zjawisk korupcyjnych.

Strategia antykorupcyjna w Polsce

We wrześniu 2002 r. został przyjęty przez Radę Ministrów RP, na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Program zwalczania korupcji – Strategia Antykorupcyjna** opracowany w MSWiA i zatwierdzony przez Radę Ministrów. Traktując eliminowanie zjawisk korupcyjnych z życia społecznego jako proces, w styczniu 2005 r. Rada Ministrów zatwierdziła kontynuację tej Strategii, tj. **Program zwalczania korupcji – Strategia Antykorupcyjna II Etap Wdrażania 2005 – 2009**.

Program zwalczania korupcji – Strategia Antykorupcyjna II Etap Wdrażania 2005 – 2009 zakłada realizację przedsięwzięć legislacyjnych, organizacyjnych i edukacyjno-informacyjnych, uzupełnionych o nowe obszary zagrożenia korupcją oraz zadania związane z monitorowaniem efektywności podejmowanych działań.

Corruption factors in Poland

Besides universal causes, corruption in Poland is driven by some post-communist country specific factors. In the 1970s and 1980s bribery had strongly imprinted in social awareness. Massively regulated availability of various goods had made public condemnation for the phenomenon clearly decrease. Such attitudes involved consent for „soft“ corruption mainly (i.e. small bribe, protectionism, and intermediary).

The first years of political transformation after 1989 also created favourable conditions for growth of corruption's various manifestations and forms. This complete reconstruction of the country's economic and legal systems was not accompanied by sufficient care for concurrent development of preventing anti-corruption measures and control systems. Fast implementation of market economy rules, privatisation, transfers of enormous state property to the private sector at frequent government changes, periodic replacement of civil service resources, administrative reforms and unstable legal system were nurturing very corruption-friendly climate.

Anti-corruption strategy in Poland

In September 2002 the Council of Ministers of the Republic of Poland adopted, at motion by Minister of Interior and Administration, **Corruption Control Programme - Anti-corruption Strategy** prepared in the Ministry of Interior and Administration and approved by the Council of Ministers. In consideration of corruption phenomena elimination from social life as a process, in January 2005 the Council of Ministers approved continuation of the strategy, i.e. **Corruption Control Programme – Anti-Corruption Strategy 2nd Implementation Phase 2005 – 2009**.

Corruption Control Programme – Anti-Corruption Strategy 2nd Implementation Phase 2005 – 2009 provides for completion of legislation, organisation, and education/communication projects, supplemented with new corruption endangered areas, and new tasks related to effectiveness monitoring of actions undertaken.

Głównym zadaniem II Etapu Strategii jest:

- ◆ wdrożenie działań mających na celu zapobieganie zjawiskom korupcji oraz kształtowanie w społeczeństwie odpowiednich postaw etycznych, charakteryzujących się brakiem przyzwolenia dla zachowań korupcyjnych.

Cele strategiczne Programu to:

- ◆ zapobieganie zjawiskom korupcji i wdrożenie mechanizmów umożliwiających jej skuteczne przeciwdziałanie;
- ◆ skoordynowanie działań zmierzających do respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych;
- ◆ ograniczenie tolerancji społecznej dla zjawisk korupcyjnych poprzez podnoszenie stopnia świadomości oraz promowanie odpowiednich wzorców postępowania;
- ◆ stworzenie przejrzystych i przyjaznych obywatelowi struktur administracji publicznej na miarę otwartego społeczeństwa informacyjnego.



Realizacja Strategii jest przewidziana **na lata 2005 – 2009**, z możliwością kontynuacji po dokonaniu oceny jej funkcjonowania oraz aktualizacji zadań.

II Etap Strategii Antykorupcyjnej zakłada zaangażowanie się w realizację Programu nie tylko poszczególnych ministerstw i urzędów państwowych, ale także jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, placówek naukowo-badawczych oraz nadawców publicznych. Finansowanie działań związanych z realizacją Strategii jest przypisane poszczególnym resortom lub instytucjom w ramach ich własnych środków budżetowych; niektóre z zadań znajdują wsparcie finansowe w ramach funduszy Unii Europejskiej (Phare i Transition Facility).

Obszary działalności publicznej, w których realizowane są zadania w ramach Strategii, to:

- ◆ gospodarka;
- ◆ administracja publiczna, w tym najwyższa władza państwowa;
- ◆ wymiar sprawiedliwości i organy zwalczające korupcję;



The main task of the 2nd Phase Strategy is:

- ◆ to carry actions aimed at preventing corruption phenomena and developing in the society appropriate ethical attitudes of corruption behaviour rejection.

Strategic objectives of the Programme include the following:

- ◆ to prevent corruption phenomena and implement mechanisms enabling their effective counteracting,
- ◆ to coordinate efforts aimed at adherence to anti-corruption legal regulations;
- ◆ to reduce social tolerance for corruption phenomena by awareness enhancement and promotion of proper behaviour models;
- ◆ to provide transparent and citizen-friendly public administration structures by the open information society standards.

Implementation of the Strategy is scheduled for **2005 - 2009**, with continuation option following evaluation of its performance and update of its tasks.

The 2nd Phase Anti-Corruption Strategy provides for involvement in the Programme's implementation not only of individual ministries and governmental agencies, but also local self-governmental units, NGOs, scientific institutes, and public media. Strategy implementation tasks are financed with allocations in the budgets of contributing ministries and organisations, although some tasks are co-financed by the European Union (Phare and Transition Facility funds).

Areas of public activities in implementation of Strategy tasks include the following:

- ◆ economy;
- ◆ public administration including the highest rank state authorities;
- ◆ jurisdiction and corruption control agencies;

- ♦ ochrona zdrowia;
- ♦ finanse publiczne;
- ♦ edukacja, kultura i środki masowego przekazu.

Zadania w poszczególnych obszarach zostały bardzo precyzyjnie określone, ze wskazaniem ich ram czasowych, organizacyjnych i jednostek wdrażających.

II etap Programu zakłada dalsze monitorowanie inicjatyw i rozwiązań prawnych o charakterze antykorupcyjnym, wprowadzonych w ramach I etapu Programu. Monitoring realizacji II etapu przewiduje opracowywanie półrocznych raportów zatwierdzanych każdorazowo przez Radę Ministrów.

W Strategii duży nacisk położony jest na wcielanie w życie idei eGovernment i społeczeństwa informacyjnego jako istotnych czynników w budowaniu niezależnego systemu podejmowania decyzji i stwarzania mechanizmów antykorupcyjnych w administracji publicznej, a także na promowanie kodeksów etyki zawodowej jako elementu mającego wpływ na podniesienie poziomu etycznego instytucji publicznych.

Zdecydowane zwalczanie korupcji w sposób kompleksowy i skoordynowany jest jednym z najistotniejszych zadań, jakie postawiła sobie obecna Rada Ministrów, w ramach budowy sprawnego i skutecznego państwa oraz tworzenia warunków dla bezpiecznego i normalnego życia publicznego.

Instytucje państwowe zaangażowane w przeciwdziałanie i zwalczanie korupcji

W Polsce – podobnie jak w innych krajach – przeciwdziałanie i zwalczanie korupcji nie jest w gestii tylko jednej wyspecjalizowanej instytucji. Zadania w tym zakresie realizują m.in.: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Finansów i organy kontroli skarbowej, Prokuratura, Policja, Straż Graniczna, Urząd Zamówień Publicznych, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Najwyższa Izba Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich, a w końcowym etapie - sądownictwo. Problematyka przeciwdziałania i zwalczania przestępstw korupcji jest także przedmiotem pracy analitycznej,

- ◆ healthcare;
- ◆ public finances;
- ◆ education, culture, and mass media.

Tasks in each area have been specified in detail together with their time schedules, organisational resources, and implementing entities.

The 2nd Programme Phase provides for further monitoring of legislative initiatives and solutions with relevance to anti-corruption launched in the 1st Programme Phase. Performance monitoring of the IInd phase shall be reported semi-annually, each such report to be approved by the Council of Ministers.

The Strategy emphasises carrying into effect the idea of eGovernment and information society as substantial factors in developing an independent decision making system and anti-corruption mechanisms in the public administration, as well as promoting professional ethic codes as an element influencing enhancement of ethical performance in public institutions.

In order to build efficient state and create conditions for save and normal public live, one of the crucial tasks appointed by the current Council of Ministers is determination in fighting over the corruption in a complex and coordinated manner.

Governmental agencies involved in corruption counteracting and control

In Poland - like in other countries - there are more agencies mandated to corruption counteracting and control than only one dedicated entity. These include, among others, Ministry of Interior and Administration, Ministry of Finances and IRS inspection agencies, Public Prosecutor Offices, Police, Border Guards, Public Procurement Office, Competition and Consumer Protection Office, the Supreme Chamber of Control, the Ombudsman, and in the final phase - also the judicature. Preventing and counteracting corruption offences is also subject to analytical work, operations and surveillance, and inquiry and investigation of Internal Security Agency and Central Anti-Corruption Bureau officers.

operacyjno-rozpoznawczej i dochodzeniowo-śledczej funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Centralne Biuro Antykorupcyjne

Centralne Biuro Antykorupcyjne – wyspecjalizowany urząd do walki z korupcją, posiadający bardzo szerokie uprawnienia dochodzeniowo-śledcze – powstało w 2006 r. Do ustawowych i statutowych zadań CBA należy podejmowanie i prowadzenie działań mających na celu zwalczanie korupcji poprzez ściganie karne przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego, wymiarowi sprawiedliwości, wyborom i referendum, porządkowi publicznemu, wiarygodności dokumentów, mieniu, obrotowi gospodarczemu, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, jeżeli pozostają w związku z korupcją lub działalnością godzącą w interesy ekonomiczne państwa, finansowaniu partii politycznych, jeżeli pozostają w związku z korupcją, obowiązkom podatkowym i rozliczeniom z tytułu dotacji i subwencji, jeżeli pozostają w związku z korupcją lub działalnością godzącą w interesy ekonomiczne państwa. CBA ma uprawnienia kontrolne oraz analityczne.

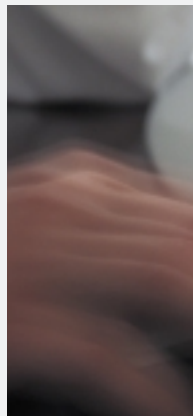
Policja

W strukturach Policji funkcjonują komórki odpowiedzialne za walkę z korupcją, są to:

- ◆ w 16 Komendach Wojewódzkich Policji Wydziały do walki z Korupcją,
- ◆ w Komendzie Stołecznej Policji Wydział do walki z Przeszpczością Gospodarczą i Korupcją.

Aby poszerzyć dotychczasowe formy informowania o korupcji Komenda Główna i Komendy Wojewódzkie, pod hasłem „Zgłoś korupcję!”, uruchomiły specjalne adresy e-mailowe, pod którymi można dokonać takiego zgłoszenia.

Sprawy związane ze zwalczaniem przestępczości korupcyjnej przekazane zostały do Centralnego Biura Śledczego i zostały objęte koordynacją i nadzorem funkcjonalnym przez Wydział VI CBS Komendy Głównej Policji. W ramach tego Wydziału utworzony został Zespół do Zwalczania Korupcji, którego zadaniem jest m.in.:



Central Anti-Corruption Bureau

The Central Anti-Corruption Bureau, a corruption control dedicated agency with a very large inquiry and investigation competences, was established in 2006. Its statutory tasks include undertaking and conducting actions aiming at corruption control by means of: prosecution of offences against operations of governmental and self-governmental agencies, jurisdiction, elections and referenda, public order, document credibility, property, economic relations, and trading in money and securities if they are related to corruption or another activity threatening the state's economic interests, political parties' financing if they are related to corruption, tax liabilities and settlement of accounts due to donations and subsidies if they are related to corruption or another activity threatening the state's economic interests

Police

In the Police organisation operate units in charge of corruption control that include:

- ◆ at 16 Voivodeship Police Headquarters: Corruption Control Divisions,
- ◆ at the Warsaw Police Headquarters: Economic Crime and Corruption Control Division.

In order to extend the existing forms of corruption communication the Chief Police HQ and Voivodeship Police HQs, under the "Notify about corruption!"

headline, have made available dedicated e-mail addresses to which such notification may be sent.

Matters of corruption crime control have been referred to the Central Anticorruption Bureau and covered with coordination and functional supervision of VI Division of Chief Police HQ's Central Bureau of Investigation, the mandate of which includes, among other tasks, the following:



- ◆ monitorowanie rozpoznanych i ujawnionych spraw korupcyjnych;
- ◆ koordynacja działań operacyjnych i procesowych;
- ◆ opracowywanie i upowszechnianie rozpoznanych metod przestępczości korupcyjnej;
- ◆ opracowywanie algorytmów postępowania w rozpoznanych metodach przestępczych;
- ◆ proponowanie zmian legislacyjnych.

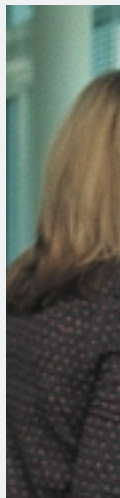
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA)

We wrześniu 2003 r. w MSWiA został utworzony Zespół do Spraw Koordynacji Strategii Antykorupcyjnej, do którego zadań należy koordynowanie i monitorowanie działań podejmowanych przez administrację rządową w ramach realizacji Strategii Antykorupcyjnej, opracowywanie analiz i ocena zjawisk korupcyjnych w działalności publicznej, a także współpraca z organizacjami pozarządowymi i organami Unii Europejskiej.

Jednym z bardziej istotnych działań w ramach realizacji II Etapu Strategii Antykorupcyjnej było przyjęcie przez MSWiA w maju 2006 r. planu działań edukacyjno-informacyjnych w zakresie promowania przejrzystej, sprawnej i przyjaznej administracji publicznej. Zaplanowane przedsięwzięcia mają charakter kompleksowej kampanii i są finansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach programu Phare i środków przejściowych (tzw. Transition Facility) oraz współfinansowane ze środków budżetu resortu.

Jest to kompleksowy plan działań Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie podnoszenia świadomości nieetyczności zachowań korupcyjnych oraz promowania właściwych wzorców postępowania, a także promowania przejrzystych, sprawnych i przyjaznych obywatelowi struktur administracji publicznej.

Plan odwołuje się do zadań określonych w projektach twinningowych realizowanych we współpracy z partnerami z Wielkiej Brytanii, Holandii i Niemiec. W jego realizację zaangażowany jest Zespół Sterujący złożony z przedstawicieli strony rządowej, samorządowej oraz organizacji pozarządowych, ponieważ – jak



- ◆ monitoring of recognised and disclosed corruption cases,
- ◆ coordination of surveillance and forensic activities,
- ◆ identification and spreading of recognised corruption crime methods,
- ◆ development of algorithms of proceeding with regard to recognised criminal methods,
- ◆ proposing legislative amendments.

Ministry of the Interior and Administration

In September Anti-Corruption Strategy Cooperation Team was appointed at Ministry of Interior and Administration with mandate to co-ordinate and monitor efforts of the governmental administration in implementation of the Anti-Corruption Strategy, to formulate analyses and assessments of corruption phenomena in public activities, as well as cooperation with NGOs and European Union bodies.



One of the most substantial activities in implementation of the IIInd Phase Anti-Corruption Strategy was the Ministry's adoption in May 2006 of a plan of education/communication actions with regard to promotion of transparent, efficient, and friendly public administration. Scheduled projects make up a comprehensive campaign and

are co-financed by the Ministry budget and the European Union under Phare and Transition Facility programmes.

It is a comprehensive plan of the Ministry's actions in order to enhance awareness of bribing behaviour as an unethical act, and to promote transparent, efficient, and citizen-friendly public administration structures.

The plan refers to tasks specified in twinning projects implemented in cooperation with partners from UK, the Netherlands, and Germany.

A Steering Committee composed of government, self-governments, and NGOs

wykazują doświadczenia innych krajów – partnerska współpraca z reprezentantami samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych jest najbardziej skutecznym sposobem podnoszenia świadomości zjawisk korupcyjnych.

W ramach planu działań edukacyjno - informacyjnych MSWiA:

- ◆ zorganizowano kilkanaście konferencji krajowych i regionalnych,
- ◆ cyklicznie organizowane są szkolenia dla pracowników administracji rządowej, do końca 2006 r. zorganizowano ponad 2 tys. szkoleń,
- ◆ zorganizowano szkolenia z zakresu etyki i zapobiegania zjawiskom korupcyjnym dla 450 pracowników administracji publicznej,
- ◆ zorganizowano pilotażowe szkolenia dla doradców etycznych w 86 jednostkach administracji publicznej,
- ◆ przeprowadzono konkurs pod patronatem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na „Przyjazny urząd administracji samorządowej”,
- ◆ zorganizowano konferencję dla parlamentarzystów poświęconą problematyce przeciwdziałania i zwalczania korupcji w krajach Unii Europejskiej,
- ◆ przygotowano i rozdystrybuowano materiały szkoleniowe,
- ◆ zorganizowano 4 konferencje regionalne upowszechniające dobre praktyki samorządów z konkursu „Przyjazny urząd administracji samorządowej”,
- ◆ prowadzona jest powszechna kampania informacyjna poświęcona przeciwdziałaniu korupcji – Zatrzymajmy korupcję.

Działania organizacji pozarządowych

Bardzo duży wkład w działania ograniczające skalę korupcji w Polsce mają – obok wyspecjalizowanych służb i instytucji państwowych – także organizacje pozarządowe. Ich działania mają bardzo szeroki zakres, koncentrują się na rejestrowaniu przypadków korupcji, monitorowaniu prawa, włączaniu się w projekty zmierzające do jego naprawy oraz prowadzeniu licznych działań informacyjnych, badawczych i edukacyjnych. NGO współpracują w realizacji wielu elementów Strategii Antykorupcyjnej. Najaktywniejsze z nich to m.in.: Transparency International Polska, Fundacja im. Stefana Batorego, Centrum Edukacji Obywatelskiej, Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Stowarzyszenie FairPlay, Ruch Społeczny Normalne Państwo.

representatives is involved in performance of the plan, because as shows other countries' experience partnership and cooperation with self-governmental and NGO representatives is the most effective way to enhance awareness of corruption phenomena.

Within the education/information action plan the Ministry of Interior and Administration implements the following:

- ◆ a dozen or so national and regional conferences were held,
- ◆ training courses for governmental administration personnel are periodically held; 2 000 training sessions had been organized until the end of 2006,
- ◆ training in ethics and corruption prevention was organised for 45 public administration employees,
- ◆ pilot training programmes for ethical advisers were organised at 86 public administration units,
- ◆ Friendly Self-Governmental Administration Office competition was concluded under patronage of Minister of Interior and Administration,
- ◆ briefing for parliament members was provided in matters of corruption counteracting and control in European Union Member States,
- ◆ training materials were prepared and distributed,
- ◆ four regional conferences were held on good practices of self-government agencies identified in Friendly Self-Governmental Administration Office competition;
- ◆ extensive Let's Stop Corruption communication campaign is in progress.

Non-Governmental Organisations effort

Besides dedicated services and governmental agencies, also NGOs greatly contribute to corruption control effort in Poland. Their activity covers a large scope including recording corruption cases, law monitoring, lobbying for legislative improvements, and an array of communication, research and educational ventures NGOs contribute to implementation of many Ant-Corruption Strategy elements. The most active NGOs are Transparency International Polska, Stefan Batory Foundation, Centre for Citizenship Education, Foundation in Support of Local Democracy, FairPlay Association, and Social Movement Normalne Państwo.



Projekt koordynowany przez MSWiA
© Copyright by MSWiA 2006

Broszura powstała w ramach projektu pomocy technicznej „Wzmacnianie wdrażania działań antykorupcyjnych w Polsce” finansowanego ze środków Unii Europejskiej (Transition Facility 2004) oraz MSWiA. Projekt był koordynowany przez Departament Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a realizowany przez konsorcjum składające się z Profile i Gutenberg On Line.

www.antykorupcja.gov.pl

Publikacja ta powstała dzięki pomocy Unii Europejskiej. Za jej treść odpowiada wyłącznie konsorcjum złożone z Profile i Gutenberg On Line i nie może być ona uważana za odzwierciedlenie poglądów Unii Europejskiej.

This publication has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication is the sole responsibility of consortium consist of Profile and Gutenberg On Line and can in no way be taken to reflect the views of the European Union.