

## Japoński skandal cukrowy

---

28 lipca 1909 roku w Japonii ogłoszono wyrok sądu w aferze cukrowej, o czym natychmiast doniósł korespondent "New York Times" pisząc:

„28 lipca 1909 Tokio.

Japoński wymiar

sprawiedliwości stanowi

ciekawy kontrast w

porównaniu z

zachodnim. Kontrast ten

zyskał rozgłos dzięki

odbywającemu się tu

ostatnio procesowi osób

zajmujących wysokie

stanowiska, których

jednak zarówno

działania, jak i wpływ nie

zdołały wybronić. Uwagę

zwrócił szczególny

sposób, w jaki

potraktowano winnych w

trakcie właśnie

zakończonych procesów,

które pozostają w

związku ze skandalem

cukrowym. Spośród 24

oskarżonych o przyjęcie

łapówek i obietnicę

skorumpowania



Zastawa stołowa w stylu japońskim

parlamentu,  
uniewinniono tylko  
jednego. Wszyscy są lub  
byli członkami niższej  
izby Zgromadzenia  
Cesarskiego. 23  
skazanym wymierzono  
kary wahające się od 3  
do 10 miesięcy  
więzienia. Każdy z nich  
zobowiązany został do  
zwrócenia otrzymanych  
pieniędzy, które to sumy  
zawierały się w  
przedziale od 200 do 10  
tysięcy dolarów.

Ciekawą częścią procesu  
była rozbieżność  
poglądów prezentowana  
przez obrońców i prasę.  
Obrona, która liczyła 70  
osób, twierdziła, że  
hańba i ból, jakich  
doświadczyły osoby  
zajmujące wyższą  
pozycję społeczną, gdy  
zastosowano wobec nich  
środki prawne, były  
proporcjonalnie znacznie  
wyższe, niż w innych  
przypadkach. Prasa z  
drugiej strony  
przekonywała, że takie  
osoby dla przykładu  
powinny zostać surowiej  
ukarane, jako że ich  
przestępstwo jest tym  
poważniejsze, gdyż  
dokonane zostało z  
brakiem poszanowania  
dla zajmowanego przez  
nich urzędu. Sąd

przychylił się do drugiej opinii.

Oprócz dwóch tuzinów zatrzymanych parlamentarzystów, sądzonych jest obecnie także 5 dyrektorów Cukrowego Przedsiębiorstwa Wielkiej Japonii (Great Japan Sugar Company). Ich firma została założona przed 3 laty, zaraz po zakończeniu wojny rosyjsko-japońskiej, gdy w Japonii doszło do gospodarczego boomu. Przedsiębiorstwo powstało z kilku rafinerii cukrowych, z kapitałem 6 milionów dolarów i oddziałem na Formozie<sup>1</sup>. Wierzano, że przełamię ono monopol 2 rafinerii z Hongkongu zarządzanych przez brytyjskie firmy.

Dywidendy za okres od 1 lipca 1906 roku do 31 grudnia 1908 roku były imponujące. Jednak koniunktura zaczęła się kończyć a pojawiły się plotki, że wypłacane dywidendy pokrywano z pieniędzy uzyskanych z oszustw celnych. Zmniejszyło to zaufanie do firmy. Później bank, w którym ulokowana była znaczna część środków

przedsiębiorstwa popadł  
w tarapaty, i wyszło na  
jaw, że jest ono  
bankrutem.

Wkrótce ujawniono  
jeszcze inną rzecz.  
Dyrektorów firmy  
posądzono o  
przekupywanie członków  
Izby Reprezentantów. W  
końcu po Tokio rozeszła  
się wieść, że  
aresztowano 24  
członków niższej izby  
parlamentu. Wtedy to  
wyszło na jaw, że gdy  
upadłość zajrzała  
dyrektorom w oczy,  
postanowili kupić część  
parlamentu, aby  
uchwalono ustawy  
zachęcające do eksportu  
cukru oraz by ustanowić  
państwowy monopol na  
cukier.

Jednak nic nie było  
wiadome na pewno, nie  
wydano żadnego  
oficjalnego  
oświadczenia. Ludzie  
zaczęli się na władze  
skarżyć. Dopiero po  
wielu miesiącach  
ujawniono, że przez ten  
czas zbierano dowody  
przeciwko podejrzanym.  
W końcu w kwietniu  
rozpoczęły się  
aresztowania, i jeden za  
drugim, czasem 6 lub 8  
osób równocześnie,

zatrzymywano kolejne osoby. Pośród nich znalazł się człowiek, który wcześniej był przewodniczącym zarządu amerykańskiej uczelni z Kioto, a który przez cały czas był uznawany za osobę prawą i honorową. On i 3 innych podejrzanych przyznało się do wszystkich zarzutów w nadziei, że zostaną łagodniej potraktowani. Rozczarowali się jednak.

Incydent był poważnym szokiem dla społecznego szacunku żywionego do niższej izby parlamentu oraz wywarł wpływ na ufność ludzi w uczciwość japońskich przedsiębiorstw. To drugie uczucie nie potrwa jednak długo, zwłaszcza jeśli rezultatem afery będzie ustanowienie systemu dyplomowanych księgowych. Z drugiej strony reputacja parlamentarzystów mocno na tym ucierpiała. Uważa się jednak, że cała ta afera w parlamencie ujawniona została by wcześniej, gdyby okoliczności nie sprzyjały jej ukrywaniu, jako że nieuczciwość była

wyróżnikiem Japonii  
przez ostatnie 15 lat.”

<sup>1</sup> Dawna nazwa Tajwanu

*Źródło: New York Times 15 sierpnia 1909; query.nytimes.com*

*Opublikowano w dniu 28.07.2017 r.*

*przez Wydział Informacji i Edukacji Antykorupcyjnej GSz CBA*